

Covid-19: Ein Universum von Fragen in einer Zeit des universellen Betrugs

<https://off-guardian.org/2022/10/28/covid-19-a-universe-of-questions-in-a-time-of-universal-deceit/>

Deutsche Übersetzung:

*In einer Zeit des universellen Betrugs ist es ein revolutionärer Akt, die Wahrheit zu sagen.
George Orwell zugeschrieben, aber ohne Quellenangabe.*

Während wir uns dem dritten Jahr der "Covid-Krise" nähern, ist die einst unanfechtbare Covid-Geschichte - die von Politikern, Gesundheitsbeauftragten und allen Mainstream-Medien berichtet und wiederholt wurde - durch Widersprüche und Ungereimtheiten ersetzt worden.

Die ursprüngliche Covid-Story, die von Gesundheitsexperten und Regierungsbeamten erzählt wurde, handelte von einem besonders ansteckenden Krankheitserreger, der im Jahr 2020 den Planeten belagerte und sich wie ein Lauffeuer ausbreitete - und die Menschen massenhaft terrorisierte, infizierte und tötete.

Es war die Geschichte eines "Pandemie-Ereignisses", bei dem die Menschen aufgefordert wurden, in ihren Häusern zu bleiben, ganze Bereiche der Gesellschaft wurden gezwungen, ihre Arbeit einzustellen, und die Menschen wurden angewiesen, alles zu tun, um den Kontakt zueinander zu vermeiden.

Es war eine Geschichte über geschlossene Schulen, geschlossene Unternehmen, geschlossene Kirchen und bald überfüllte Krankenhäuser.

In späteren Kapiteln wandelte sich die Covid-Geschichte von unumstößlichen Wahrheiten - "Folge der Wissenschaft" - zu sich ständig ändernden Definitionen - "Die Wissenschaft entwickelt sich weiter." Unzählige Aspekte der "offiziellen" Erzählung änderten sich über Nacht. Allmählich wurde die Erzählung von Seiten mit fragwürdigen Statistiken und sich ständig verändernden Handlungssträngen durchsetzt.

Was sollte man von all diesen Widersprüchen und ministeriellen Mutationen halten?

Ergibt die Geschichte von heute einen Sinn mit der von gestern? Wird die von morgen mit der von heute Sinn machen?

Bald wurde die einzige Gewissheit innerhalb der Covid-Erzählung zu ihrer Ungewissheit - in dem Moment, in dem die Covid-Geschichte, die man zu kennen glaubte, auf festem Boden stand, geriet sie erneut ins Wanken.

Der Versuch, dem Covid-Rätsel auf die Spur zu kommen, erforderte bald die Navigation durch ein komplexes Labyrinth aus Täuschungen, Manipulationen, Verschleierungen und Verheimlichungen. Es wurde von Tag zu Tag schwieriger, die Fakten von der Fiktion zu unterscheiden.

Während die meisten an der Mediengeschichte und den Regierungserlassen festhielten, wurden einige auf die zahlreichen Anomalien aufmerksam und begannen, Fragen zu stellen.

Die drängendste Frage lautete einfach: "Warum durfte niemand Fragen stellen?" Sobald diese Büchse der Pandora geöffnet war, strömte ein Strom von Fragen heraus.

Warum haben die Medien keine Fragen gestellt? Wie konnten sie alle im Gleichschritt arbeiten?

Wurden wir durch unsere direkten Beobachtungen und Erfahrungen auf dieses "pandemische Ereignis" aufmerksam gemacht?

Waren wir von kranken Menschen umgeben, die in unseren Häusern, in unserer Nachbarschaft und an unseren Arbeitsplätzen einem sich schnell ausbreitenden und gefährlichen Virus erlagen?

Wenn wir uns wirklich in einer Pandemie biblischen Ausmaßes befänden, würde man dann so viel über die epidemiologischen Details diskutieren?

Als nach und nach der größte Teil der akzeptierten Erzählung zu enträtseln begann, wurde das Hinterfragen der "offiziellen Geschichte" mehr als ein revolutionärer Akt, es wurde zu einer Verpflichtung.

Wenn Sie überredet, ermahnt, unter Druck gesetzt, belogen, belohnt, gezwungen, schikaniert, sozial beschämt, mit Schuldgefühlen belastet, bedroht, bestraft und kriminalisiert werden müssen. Wenn all dies als notwendig erachtet wird, um Ihre Zustimmung zu erlangen, können Sie absolut sicher sein, dass das, was gefördert wird, nicht in Ihrem besten Interesse ist.

Ian Watson

Um die Covid-Story zu verkaufen, wurde eine Massenmarketingkampagne mit einer eigenen Nomenklatur gestartet. Der ständige Trommelwirbel des Covid-Schlachtrufs wurde unausweichlich und ähnelte eher [militärischer Propaganda](#) als einer Botschaft zur öffentlichen Gesundheit.

- Sollten diese Covid-Warnwörter und -Rufe der öffentlichen Gesundheit dienen oder waren sie lediglich dazu gedacht, befolgt zu werden? [Woher stammten diese Ideen und Phrasen?](#)
- Warum schürten die [Medien](#) und die [Regierung](#) unermüdlich die Angst der Öffentlichkeit?
- Warum wurden Millionen für [verhaltensorientierte Managementteams](#) ausgegeben?
- Wie kam es in den ersten Wochen der Pandemie zu der Formulierung "[das neue Normal](#)"?
- Wurde eine nachhaltige [psychologische Manipulation](#) eingesetzt, um Angst zu erzeugen und die Öffentlichkeit zu zwingen?
- Waren die [Covid-Symptome](#) wirklich einzigartig oder [wurden wir darauf konditioniert](#) zu glauben, dass es sich um eine neue Krankheit handelt?
- Wurden [Statistiken über Covid-Todesfälle](#) manipuliert, um den Eindruck einer Krise zu erwecken?
- Ging es bei den [Abriegelungen](#) um Schutz oder [soziale Kontrolle](#)?
- Haben die Abriegelungen die Zahl der Todesfälle [verringert](#) oder die [Sterblichkeit](#) erhöht?
- Gab es jemals Beweise für eine "[asymptomatische Ausbreitung](#)" oder wurde dies übertrieben dargestellt, um die Öffentlichkeit zu verängstigen?
- Wie sind wir von "[zwei Wochen zur Abflachung der Kurve](#)" zu [permanenten "Notstandsgesetzen"](#) gekommen?

Krankenhäuser und Ärzte bereichern sich an einer erkrankten Massenbevölkerung.
--- Steven Magee, Hypoxie, [Geisteskrankheit und chronische Müdigkeit](#)

Eine der ersten Methoden der Covid-Kampagne, mit der die Öffentlichkeit vor dem bevorstehenden Sturm von schlimmen Krankheiten gewarnt wurde, basierte auf der Annahme, dass die Krankenhäuser von einer Kaskade von Covid-Infizierten überschwemmt werden würden.

"Zwei Wochen, um die Kurve abzuflachen" wurde zu einem nationalen Schlachtruf. Die Öffentlichkeit wurde mit Geschichten über überquellende Krankenhausflure und überschwemmte Intensivstationen überflutet. Behelfsmäßige Krankenhäuser wurden schnell errichtet, um die überzähligen Opfer aufzunehmen. Die Medien verbreiteten diese Geschichten unreflektiert und schufen ein Klima der Panik und Hysterie.

War irgendetwas davon wahr?

- Waren die US-Krankenhäuser [wirklich](#) überlastet? Was [sagen die Daten](#)?
- Waren die [Krankenhäuser in New York City](#) im Frühjahr 2020 überlastet?
- War das [Elmhurst-Krankenhaus](#), das "[Epizentrum des Epizentrums](#)", im Frühjahr 2020 überlastet?
- Wurden die Intensivstationen mit Patienten [überflutet](#)?
- Waren die Krankenhäuser in den USA im Jahr [2020](#) stärker [ausgelastet](#) als im Jahr [2019](#)?
- Sind die Krankenhäuser während der Erkältungs- und Grippezeit [regelmäßig überfüllt](#)?

Angst ist ein Markt. Den Menschen Angst einzufloßen, hat auch Vorteile. Nicht nur in Bezug auf den Drogenkonsum. Angstgeleitete Menschen sind leichter zu beherrschen.
Gerd Gogerenzer, emeritierter Direktor, Max-Planck-Institut für Bildungsforschung

Als die Pandemie an Fahrt aufnahm, wurde die "Covid-Todeszahl" zu einem täglichen Marker, der von den Medien mit Megaphonen und Sterbetafeln in den Vordergrund gerückt wurde.

Schreckliche Geschichten über die "erste Welle" von Covid-Todesfällen wurden im Gleichschritt über alle Medienkanäle verbreitet. Erschütternde Geschichten über überquellende Leichenhallen und mit Covid-Kadavern gefüllte Kühlwagen füllten die Abendnachrichten. Obwohl es eine [einfachere Erklärung](#) für

diese Lastwagen gab, hielten sich die willfährigen und mitschuldigen Medien die Ohren zu und erzeugten weiterhin eine Massenhysterie.

Auch hier wurden alle Fragen, die Skepsis hervorrufen könnten, von der öffentlichen Diskussion ferngehalten.

Aber war dieser angekündigte Todesmarsch nachweisbar oder war dies nur ein weiteres Merkmal der Covid-Angstkampagne?

- Waren die [Covid-Todeszahlen](#) und [Sterbeurkunden](#) korrekt oder wurden die Covid-Todesfälle [künstlich aufgebläht](#)?
- Wie hoch war das [Durchschnittsalter](#) der Covid-Toten, und wie war es im Vergleich zur [normalen](#) Lebenserwartung?
- Wie hoch war der Prozentsatz der Covid-Todesfälle bei Menschen, die bereits an [mehreren Krankheiten](#) litten?
- Waren die [Fotos von Särgen](#) aus Bergamo, Italien, im März 2020, die die Welt in Angst und Schrecken versetzen sollten, authentisch?
- Warum berichtete [CNN](#), dass ein 7-jähriger Junge aus Georgia an Covid starb, als er nach einem [Krampfanfall in einer Badewanne ertrank](#)?
- Wie viele Covid-Todesfälle aufgrund von "[absichtlichen und unbeabsichtigten Verletzungen, Vergiftungen und anderen unerwünschten Ereignissen](#)" wurden in die CDC-COVID-Todesstatistik aufgenommen?
- Warum wurden [14 369 Todesfälle aufgrund von Verletzungen](#), 1 265 Todesfälle aufgrund von [Stürzen, Ertrinken und Selbstmord](#) in der Covid-19-Todeszählung aufgeführt?
- Warum hat die CDC die [Erfassungsmethoden](#) ausschließlich für Covid-Todesfälle geändert, und hat dies die [Covid-Todesfallzahlen](#) in die Höhe getrieben?

Eine der traurigsten Lehren der Geschichte ist diese: Wenn wir lange genug getäuscht worden sind, neigen wir dazu, jeden Beweis für die Täuschung zu verwerfen. Wir sind nicht mehr daran interessiert, die Wahrheit herauszufinden.

Carl Sagan

Als die vermeintlichen Trümmer der "ersten Welle" abebbten und die Zahl der Toten nicht die vorhergesagten Summen erreichte, änderte sich das Narrativ schlagartig.

Der "Covid-Tod" wurde durch den "Covid-Fall" als wichtigster Angstfaktor ersetzt. Was ein "Covid-Fall" ist, schien im Allgemeinen frei wählbar zu sein. Die Definitionen von "Fällen" reichten von "Covid-verdächtig" bis hin zu "positiv", wie durch PCR-Tests festgestellt wurde.

Nirgendwo in den Medien konnte man einen neugierigen Reporter finden, der in Frage stellte, was es bedeutete, ein "wahrscheinlicher Fall" zu sein. Selbst als die PCR zu einem festen Bestandteil des täglichen Lebens wurde die Solidität ihrer Verwendung als Diagnoseinstrument von keiner Mainstream-Quelle untersucht.

Standen diese Fallzahlen und die verwendeten Methoden auf einer soliden wissenschaftlichen Grundlage?

- War Covid-19 ein [neuartiges Virus](#)?
- Wie kam es, dass der [Peer-Review-Prozess](#) der kritischen Veröffentlichung über die Covid-PCR-Tests nur einen Tag dauerte?
- Waren die Covid-PCR-Testergebnisse [genau](#)?
- Waren die [Covid-Fallzahlen und -Diagnosen](#) korrekt?
- Wurden [PCR-Tests](#) in betrügerischer Weise verwendet, um [Covid-"Fälle" zu erfinden](#)?
- Warum wurde die Definition eines [Covid-"Falles"](#) geändert?

Big Pharma braucht kranke Menschen, um erfolgreich zu sein. Die Patienten, nicht die gesunden Menschen, sind ihre Kunden. Wenn alle Menschen von einer bestimmten Krankheit geheilt würden, würden die Pharmaunternehmen 100 % ihrer Gewinne aus den Produkten, die sie für diese Krankheit verkaufen, verlieren. Da die moderne Medizin so stark mit der Kultur des finanziellen Profits verflochten ist, bedeutet dies, dass sie mehr eine Krankheits- als eine Gesundheitsindustrie ist.

James Morcan

Sobald die Öffentlichkeit fest davon überzeugt war, dass eine krankheitserregende Bedrohung vor ihrer Haustür lauerte, setzte ein ununterbrochenes Sperrfeuer von Nachrichten, Gaslighting und Zwang aus allen Richtungen ein.

Die ganze Welt wurde wiederholt darüber informiert, dass die einzige Rettung für die menschliche Spezies ein gentechnisch hergestelltes, experimentelles medizinisches Produkt sei, das von riesigen Pharmakonzernen mit "Warp-Geschwindigkeit" entwickelt wurde. Dieses und nur dieses Medikament könne die Menschheit vor der Katastrophe bewahren.

Wie viele andere Facetten der Covid-Geschichte entschlüsselte sich auch die Geschichte von Big Pharma und ihren Zaubерtränken bei näherer Betrachtung. Mehrere Fragen tauchten auf:

- Wenn Big Pharma wirklich ein Unternehmen ist, das sich um die [öffentliche Gesundheit kümmert](#), wie sieht dann ihre bisherige [Bilanz](#) beim Schutz der öffentlichen Gesundheit aus?
- Wie sieht die [frühere](#) Erfolgsbilanz von Pfizer in Sachen [Betrug und Korruption](#) aus?
- Hat Big Pharma die FDA und die [politischen und regulatorischen Prozesse](#) unter [Kontrolle](#) gebracht?
- [Kontrolliert](#) Big Pharma die CDC?
- Beeinflusst Big Pharma [klinische Studien](#)?
- Wurden die [klinischen Studien](#) von Pfizer für die Covid-Impfstoffe [ordnungsgemäß durchgeführt](#)?
- Warum hat die FDA versucht, die [Daten der Covid-Impfstoffstudien](#) 75 Jahre lang zu verbergen? Was haben die Studiendaten [offenbart](#)?
- Warum hat sich die FDA [geweigert](#), ihre Überwachung der Impfstoffsicherheit öffentlich zu machen?
- Wie hat die CDC entschieden, dass die [klinischen Studien](#) von Pfizer einen "sicheren und wirksamen" Impfstoff bewiesen haben?

Ich bin für die Wahrheit, egal, wer sie sagt. Ich bin für Gerechtigkeit, ganz gleich, für oder gegen wen sie ist. Ich bin in erster Linie ein menschliches Wesen, und als solches bin ich für jeden und alles, was der Menschheit als Ganzes nützt.

Malcolm X

Als die Masseneinführung der experimentellen Covid-Impfstoffe in die Wege geleitet wurde, setzte eine obligatorische Kampagne ein, die alle Stimmen zum Schweigen brachte, die es wagten, den Impfstoffimperativ in Frage zu stellen. Dennoch schlüpfen einige Stimmen der Besorgnis durch die Maschen. Viele dieser Stimmen gehörten zu den renommiertesten Medizinern auf ihrem Gebiet.

Warum wurden ihre Stimmen nicht in den Mainstream-Gesprächen zugelassen?

- Warum wurden Tausende von [andersdenkenden Ärzten](#) zensiert und zum Schweigen gebracht?
- Warum wurden Ärzte, die sich für eine [frühe Behandlung aussprachen](#), verunglimpft und zensiert?
- Waren die Covid-Impfstoffe [notwendig, wirksam oder sicher](#)?
- Würden die Covid-Impfstoffe [Krankenhausaufenthalte oder Todesfälle verhindern](#)?
- Wurden [Beweise für Schäden](#) und schwerwiegende [unerwünschte Ereignisse](#) aus den [klinischen Versuchen](#) vertuscht?
- Warum haben die Medien über die [möglichen Gefahren](#) des Covid-Impfstoffs geschwiegen?
- Wurde den Menschen eine [ordnungsgemäße Einwilligung](#) für die Covid-Impfstoffe erteilt?
- Was besagten mehrere [Studien bereits im Jahr 2020](#) über die [Covid-Impfstoffe](#) und mikrovaskuläre Verletzungen?

- Warum wurde unabhängigen Wissenschaftlern nicht gestattet, die mRNA-Impfstofffläschchen [zu untersuchen](#)?
- Gab es einen [Zusammenhang](#) zwischen [Herzentzündungen](#) und den [Covid-Impfstoffen](#)?
- Warum wurden [gezielt Kinder geimpft](#), von denen bekannt war, dass sie [kein Risiko](#) für die betreffende Krankheit hatten?
- Gab es Ärzte, die einen [Stopp](#) des Covid-Impfprogramms forderten?

Letztlich ist eine umfassende und vollständige Aufarbeitung der "Covid-Story" nicht möglich ohne eine gründliche Untersuchung der Politik, die in Krankenhäusern und Pflegeheimen betrieben wurde, und der katastrophalen Folgen.

Während das Krankenhauspersonal als Helden gefeiert wurde, sickerten Berichte durch, die darauf hindeuteten, dass das, was in diesen medizinischen Einrichtungen tatsächlich geschah, im Gegensatz zu der von den Medien verbreiteten Darstellung stand. Je mehr Berichte auftauchten, desto stärker wurde der Verdacht, dass auch dies Teil der Covid-Mythologie war.

Es tauchten Fragen zu Behandlungen in Krankenhäusern und Pflegeheimen auf, und es wurden Behauptungen über monetäre Interessen laut.

- Hatten die Krankenhäuser einen [Anreiz](#), Covid-Patienten herzustellen?
- Wie sahen die [Behandlungsprotokolle](#) für Covid in [Krankenhäusern](#) aus?
- Gab es [Anreize](#) für Krankenhäuser, Covid-Patienten an [Beatmungsgeräte](#) anzuschließen und [Remdesivir](#) zu verwenden?
- Haben diese [Anreize](#) und Protokolle Menschen in [Gefahr](#) gebracht?

Das Schweigen im Angesicht des Bösen ist selbst böse.
Dietrich Bonhoeffer

In den ersten Kapiteln der Covid-Geschichte gab es vielleicht keine andere Geschichte, die unsere Fantasie so sehr gefangen nahm und uns so sehr ans Herz ging wie das Schibboleth "Rettet die Oma". Wir erfuhr, dass "Covid-19" es auf alte und kranke Menschen abgesehen hatte, und zahlreiche Berichte aus der ganzen Welt zeigten ein einheitliches Muster, wie sich grausame Situationen in Langzeitpflegeeinrichtungen entwickelten.

Je mehr Informationen zu diesem Teil des schmutzigen Covid-Puzzles auftauchten, desto mehr Fragen kamen ans Licht.

Sind Tausende von älteren Menschen wegen Covid gestorben, oder hat man ihnen die Behandlung am Lebensende entzogen und sie aktiv in eine Situation gebracht, die ihren Tod sicherte?

- Was meinten sie, als sie sagten, dass sie sich [um die älteren Menschen kümmern](#)"?
- Wie haben sie sich in [Kanada](#) "um die älteren Menschen [gekümmert](#)"? In [UK](#)? In [France](#)? In [Maryland](#)? In [Massachusetts](#)? In [Washington DC](#)? In [Mississippi](#)? In [New York](#)? In [New Jersey](#)? In [Minnesota](#)? In [Indiana](#)? In [Louisiana](#)? In [Michigan](#)? In [Rhode Island](#)?
- Wurden die Bedingungen für [hohe Sterberaten in Pflegeheimen](#) absichtlich geschaffen?

Ich lebe im Zeitalter des Managements, in einer Welt der "Verwaltung". Das größte Übel wird heute nicht mehr in den schmutzigen "Höhlen des Verbrechens" begangen, die Dickens so gerne malte. Es wird nicht einmal in Konzentrations- und Arbeitslagern begangen. In diesen sehen wir das Endergebnis. Aber es wird in sauberen, mit Teppichboden ausgelegten, geheizten und gut beleuchteten Büros von ruhigen Männern mit weißen Kragen, geschnittenen Fingernägeln und glatt rasierten Wangen, die ihre Stimme nicht zu erheben brauchen, erdacht und angeordnet (beantragt, befürwortet, beschlossen und protokolliert).
C.S. Lewis

Jede komplizierte Geschichte braucht eine Reihe von Charakteren, und die Covid-Chronik war nicht anders. Neil Ferguson und Christian Drosten spielten wichtige Nebenrollen hinter den Kulissen, während andere, wie Anthony Fauci und Bill Gates, die Hauptrolle spielten. Während wir uns durch die Covid-

Chronik bewegten, lernten wir diese Persönlichkeiten durch die Porträts kennen, die von den Medien mit gleichbleibender Ehrerbietung gezeichnet wurden.

Waren diese Bilder unserer Covid-Charaktere akkurate Darstellungen? Wie viel wussten wir wirklich über sie?

- Was sagten Neil Fergusons ursprüngliche [Computermodelle](#) über die Todesfälle bei den Coviden voraus, und wie lautete seine gut dokumentierte [Erfolgsbilanz](#)?
- Wie konnten seine [unheilvollen](#) und [ungenauen](#) Vorhersagen eine so [zentrale Rolle](#) bei der Festlegung der Regierungspolitik spielen?
- Wer ist [Christian Drosten](#) und wie hat er den inzwischen berühmten [Covid-PCR-Test](#) entwickelt?
- Wer ist der [wahre Anthony Fauci](#)?
- Welche Rolle hat [Anthony Fauci](#) in der [HIV/AIDS-Krise](#) gespielt?
- Warum spielte [Bill Gates](#), der [keine medizinische Ausbildung hat](#), eine so [zentrale Rolle](#) bei der [Festlegung der Regierungspolitik](#)?
- Woher wusste Bill Gates [im Jahr 2019](#), dass Impfstoffe im Jahr 2020 "eine der besten Anschaffungen" sein würden?
- Wie hat [Bill Gates](#) mit medizinischen Investitionen 10 Milliarden Dollar in [200 Milliarden Dollar](#) verwandelt?
- Warum hat die [Bill and Melinda Gates Foundation](#) im August 2019 55 Millionen Dollar in die Aktien von BioNTech investiert?

Sie haben nicht erkannt, dass die Globalisierung lediglich eine Taktik ist, um die Macht von den Nationalstaaten auf internationale Konzerne zu übertragen. Sobald die Macht von den Menschen abgeschöpft und die demokratische Kontrolle umgangen wurde, stand die Fähigkeit zur Verfügung, globale Governance ohne jegliche demokratische Beschränkung durchzusetzen.

James Tunney

Um die Covid-Geschichte in ihrer Gesamtheit zu verstehen, muss man wissen, wie die öffentliche Gesundheitsindustrie untrennbar mit den globalen Finanzmärkten verbunden ist und auf der Grundlage der Anforderungen dieser Finanzkonglomerate arbeitet. Erfundene Pandemien gelten heute als eine der größten Investitionsmöglichkeiten, um den Reichtum von Milliardären zu vergrößern und ihre Macht zu festigen.

Die medizinische Industrie ist nicht mehr ein System, das in erster Linie der Gesundheit und dem Wohlergehen der Bevölkerung dienen soll. Sie ist ein System, dessen Hauptfunktion darin besteht, ein Finanzinstrument für Investoren zu sein. Die heutige Politik, die die medizinische Industrie bestimmt, ist darauf ausgerichtet, sozioökonomische und politische Ziele zu erreichen, die eben diesen Finanzeliten zugute kommen.

War die gesamte "Covid-Krise" ein echter Gesundheitsnotfall oder war sie eine auf Angst basierende Agenda, um die Taschen von Big Pharma und ihren reichen Investoren zu füllen.

Auch hier schweigen die Mainstream-Medien pflichtbewusst und weigern sich, die grundlegendsten Fragen zu stellen:

- Wem [gehört](#) Big Pharma?
- Ist es ein Zufall, dass der Covid-Notstand im Bereich der öffentlichen Gesundheit über [500 neue Milliarden](#) hervorbrachte und mit einem der größten Vermögenstransfers in der Geschichte der Menschheit [nach oben zusammenfiel](#)?
- Warum wurden während der Covid-Ära die [Großbanken gerettet](#), während kleine [Unternehmen](#) verdrängt wurden?
- Wie kam es, dass [Arbeiter](#) auf der ganzen Welt 3,7 Billionen Dollar durch die Pandemie verloren, während [Milliardäre](#) auf der ganzen Welt 3,9 Billionen Dollar durch die Pandemie gewannen?
- Ist es möglich, "[der Wissenschaft zu folgen](#)", wenn die Wissenschaft [vom Geld kontrolliert wird](#)?

- Was hat der [Chef des IWF](#) über das Schicksal der Weltwirtschaft und der Impfstoffe gesagt?
- Was ist der "[Great Reset](#)"?
- Was ist der "[Great Reset](#)"?
- Was sind [digitale Zentralbankwährungen](#)?

Wenn man tiefer in das Spiegelkabinett von Covid eintaucht, fragt man sich, ob auch nur ein einziger Strang der Geschichte einer Überprüfung standhält. Drei Jahre später türmen sich die Trümmer der Covid-Politik weiter auf. Mit jedem Tag, der vergeht, tauchen mehr Löcher in der offiziellen Darstellung auf, und immer mehr Eingeständnisse kommen ans Licht, während die Beamten versuchen, sich vor der Verantwortung zu drücken.

Während sich der Staub nach dem Covid-Gemetzel legt, stellt sich uns eine letzte Frage:

"War die gesamte Covid-Geschichte eine Lüge?"